arXiv:math/0201262v2 [math.NT] 14 May 2002

LIMITES DE REPRÉSENTATIONS CRISTALLINES

par

Laurent Berger

Résumé. — On étudie quelques propriétés des (φ, Γ)-modules associés aux représentations absolument cristallines. Comme corollaire, on répond (dans le cas "non-ramifié") à deux questions de Fontaine. Premièrement, on montre qu'une $\mathbf{Z}_p$-représentation, limite de $\mathbf{Z}_p$-représentations cristallines à poids de Hodge-Tate bornés est elle-même cristalline. Deuxièmement, on montre que tout φ-module filtré admissible peut être construit à partir d'un (φ, Γ_F)-module de q-hauteur finie (i.e. le foncteur $i^* : \mathbf{Is\Gamma\Phi M}_{\mathbf{S}}^+ \to \mathbf{MF}_{\mathbf{F}}^{\mathbf{ad},+}$ est essentiellement surjectif). L'ingrédient principal est le calcul d'une borne effective pour l'annulateur du conoyau de l'inclusion $\mathbf{B}^+ \otimes_{\mathbf{B}_F^+} \mathbf{D}^+(V) \to \mathbf{B}^+ \otimes_{\mathbf{Q}_p} V$.

Abstract. — We establish some properties of (φ, Γ)-modules associated to absolutely crystalline representations. As a corollary, we can answer (in the "unramified case") two questions of Fontaine. First, we show that a $\mathbf{Z}_p$-representation, which is a limit of crystalline $\mathbf{Z}_p$-representations with bounded Hodge-Tate weights is itself crystalline. Second, we show that every admissible filtered φ-module can be constructed from a (φ, Γ_F)-module of finite q-height (that is, the functor $i^* : \mathbf{Is\Gamma\Phi M}_{\mathbf{S}}^+ \to \mathbf{MF}_{\mathbf{F}}^{\mathbf{ad},+}$ is essentially surjective). The main ingredient is the computation of an explicit bound for the annihilator of the cokernel of the inclusion $\mathbf{B}^+ \otimes_{\mathbf{B}_F^+} \mathbf{D}^+(V) \to \mathbf{B}^+ \otimes_{\mathbf{Q}_p} V$.

Table des matières

Introduction 2
1. Rappels et notations 4
 1.1. Le corps $\widetilde{\mathbf{E}}$ et ses sous-anneaux 4
 1.2. L'anneau $\mathbf{B}_{\mathrm{dR}}$ et ses sous-anneaux 5
 1.3. L'anneau $\widetilde{\mathbf{B}}$ et ses sous-anneaux 5
 1.4. Compléments sur $\mathbf{B}_F^+$ et $\mathbf{B}_{\mathrm{rig},F}^+$ 6
2. Une bonne description de $\mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V)$ 7
 2.1. La construction de Wach 7
 2.2. L'inclusion $\mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V) \subset \mathbf{D}_{\mathrm{rig}}^+(V)$ 8
3. L'inclusion $\mathbf{D}^+(V) \subset \mathbf{B}^+ \otimes_{\mathbf{Q}_p} V$ 9
 3.1. L'action de Γ_F sur $N_V/\varphi^{n-1}(q)$ 9
 3.2. L'inclusion $\mathbf{D}^+(V) \subset \mathbf{B}^+ \otimes_{\mathbf{Q}_p} V$ 10
4. Passage à la limite 11
 4.1. L'image de $\mathbf{D}^+(T)$ dans $(\mathbf{A}^+/p^n \otimes_{\mathbf{Z}_p} T)^{H_F}$ 11
 4.2. Construction de N_T 12

***Classification mathématique par sujets* (2000).** — 14F30.

5. L'identification $N_V/\pi N_V \simeq \mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V)$ 13
5.1. Construction de φ-modules filtrés 13
5.2. Construction de $\mathbf{D}^+(T)$ dans le cas $r \leq p-2$ 14
Références 15

Introduction

Soit k un corps parfait de caractéristique p, F le corps des fractions de l'anneau des vecteurs de Witt sur k et K une extension finie totalement ramifiée de F; la motivation de ce texte est de démontrer une conjecture formulée par Fontaine [**11**, Final Remark (c)], dans le cas "non-ramifié":

Conjecture 0.1. — *Si T est une $\mathbf{Z}_p$-représentation de G_F, telle qu'il existe $b \geq a \in \mathbf{N}$ et une suite $\{T_i\}_i$ de $\mathbf{Z}_p$-représentations cristallines de G_F à poids de Hodge-Tate dans $[a;b]$ vérifiant $T/p^i \simeq T_i/p^i$, alors T est cristalline.*

Si $b-a \leq p-1$, alors cette conjecture est un théorème, conséquence directe des constructions de Fontaine-Laffaille [**12**]. L'analogue semi-stable de cette conjecture a été démontré par Breuil dans [**2**], dans le cas $b-a \leq p-2$. On sait aussi faire les cas $b-a=0$ (pour une représentation de G_K, où K est arbitrairement ramifié), et $b-a=1$ (dans la plupart des cas, en utilisant les résultats démontrés par Breuil dans [**3**]).

Notre démonstration de la conjecture ci-dessus se fait en deux étapes (toutes les notations employées ici sont définies dans le premier chapitre, contentons-nous de mentionner que $\mathbf{B}_F^+ = F \otimes_{\mathcal{O}_F} \mathcal{O}_F[[\pi]]$, et que q et les $\varphi^{n-1}(q)$ sont des éléments de $\mathbf{B}_F^+$ définis par $\varphi^{n-1}(q) = \Phi_{p^n}(1+\pi)$ où Φ_k est le k-ième polynôme cyclotomique. En particulier, quotienter un $\mathbf{B}_F^+$-module par $\varphi^{n-1}(q)$ revient à le "localiser" en $\varepsilon^{(n)}-1$).

La théorie des (φ,Γ)-modules de Fontaine [**10**] et un théorème de Colmez [**7**] permettent d'associer à toute représentation cristalline V de G_F un $\mathbf{B}_F^+$-module $\mathbf{D}^+(V) = (\mathbf{B}^+ \otimes_{\mathbf{Q}_p} V)^{H_F}$ libre de rang $d = \dim_{\mathbf{Q}_p}(V)$, muni d'un Frobenius φ et d'une action de $\Gamma_F = \mathrm{Gal}(F(\mu_{p^\infty})/F)$ (on dit que V est de hauteur finie). L'anneau $\mathbf{B}^+$ est un anneau de périodes construit grâce à la théorie du corps de normes. La première étape est de contrôler précisément l'annulateur du conoyau de l'inclusion $\mathbf{B}^+ \otimes_{\mathbf{B}_F^+} \mathbf{D}^+(V) \to \mathbf{B}^+ \otimes_{\mathbf{Q}_p} V$.

Ensuite Wach a montré dans [**14**] qu'une représentation V de hauteur finie est cristalline si et seulement si $\mathbf{D}^+(V)$ contient un sous $\mathbf{B}_F^+$-module N_V stable par Γ_F et tel que Γ_F agisse trivialement sur $N_V/\pi N_V$. On peut d'ailleurs imposer une légère condition supplémentaire sur N_V, et ce $\mathbf{B}_F^+$-module est alors canoniquement associé à V. La deuxième étape est de construire à la main un tel $\mathbf{B}_F^+$-module pour une limite de représentations cristallines.

Pour réaliser la première étape, nous sommes amenés à étudier de près les (φ,Γ_F)-modules associés aux représentations absolument cristallines. Nous montrons notamment:

Théorème 0.2. — *Si V est une représentation cristalline de G_F, dont les poids de Hodge-Tate sont $h_1 \leq \cdots \leq h_d$. alors:*

(1) $\pi^{h_d-h_1}\mathbf{B}^+ \otimes_{\mathbf{Q}_p} V \subset \mathbf{B}^+ \otimes_{\mathbf{B}_F^+} \mathbf{D}^+(V)$;

(2) *si* $n \geq 1$ *et* N_V *est le* $\mathbf{B}_F^+$*-module construit par Wach, alors l'action de* $\Gamma_n = \mathrm{Gal}(F_\infty/F_n)$ *sur* $V_n = N_V/\varphi^{n-1}(q)$ *est diagonale dans une base convenable de ce* F_n*-espace vectoriel et* $\gamma \in \Gamma_n$ *agit par* $\mathrm{Diag}(\chi(\gamma)^{h_1}, \cdots, \chi(\gamma)^{h_d})$.

Le dernier point du théorème reste d'ailleurs vrai pour l'action de Γ_n sur $\mathbf{D}^+(V)/\varphi^{n-1}(q)$, car l'application naturelle $N_V/\varphi^{n-1}(q) \to \mathbf{D}^+(V)/\varphi^{n-1}(q)$ est un isomorphisme.

Pour réaliser la deuxième étape, on montre la proposition suivante, qui nous permet de montrer la conjecture 0.1 en construisant explicitement N_T pour T.

Proposition 0.3. — *Si* T_1 *et* T_2 *sont deux réseaux de deux représentations cristallines à poids de Hodge-Tate dans* $[a;b]$*, tels que* $T_1/p^n = T_2/p^n$ *avec* $n \in \mathbf{N}$ *vérifiant* $p^{n-1}(p-1) \geq b-a+1$*, alors* N_{T_1} *et* N_{T_2} *ont même image dans* $(\mathbf{A}^+/p^n \otimes_{\mathbf{Z}_p/p^n} T_i/p^n)^{H_F}$.

Cette proposition montre que si les T_i varient continûment, alors il en va de même pour les N_{T_i}, sur un disque dont le rayon diminue quand on augmente la longueur de la filtration.

Le théorème 0.2 (plus un petit calcul) nous permet de démontrer une autre conjecture de Fontaine. Soient $\mathbf{Is\Gamma\Phi M}_{\mathbf{S}}^+$ la catégorie des $\mathbf{B}_F^+$-modules libres N de rang fini munis d'un Frobenius φ tel que $N/\varphi^* N$ est annulé par une puissance de q, et $\mathbf{MF}_{\mathbf{F}}^{\mathbf{ad},+}$ la catégorie des φ-modules filtrés admissibles. On peut munir tout objet N de $\mathbf{Is\Gamma\Phi M}_{\mathbf{S}}^+$ d'une filtration qui dépend de φ, et $i^*N = N/\pi N$ est alors un φ-module filtré. Fontaine a conjecturé dans [**10**, 2.3.6] que le foncteur $i^* : \mathbf{Is\Gamma\Phi M}_{\mathbf{S}}^+ \to \mathbf{MF}_{\mathbf{F}}^{\mathbf{ad},+}$ est essentiellement surjectif. De fait:

Théorème 0.4. — *Si* V *est une représentation cristalline positive de* G_F*, et si* N_V *est le* $\mathbf{B}_F^+$*-module construit par Wach, muni de la filtration* $\mathrm{Fil}^i N_V = \{x \in N_V, \varphi(x) \in q^i N_V\}$*, alors* $\mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V) \subset \mathbf{B}_{\mathrm{rig},F}^+ \otimes_{\mathbf{B}_F^+} N_V$ *et l'application naturelle* $\mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V) \to N_V/\pi N_V$ *est un isomorphisme de* φ*-modules filtrés.*

On en déduit immédiatement la conjecture mentionnée ci-dessus.

On termine avec une nouvelle démonstration de certains des résultats de [**12, 15**] (construction de réseaux galoisiens associés à des réseaux fortement divisibles, quand la longueur de la filtration est $\leq p-2$).

Remarque 0.5. — Dans une version antérieure de cet article, je démontrais que $N_T/\pi N_T$ s'identifiait à un réseau fortement divisible de $\mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V)$. Ceci est incorrect. Par exemple, comme me l'ont fait remarquer C. Breuil, F. Diamond et P. Colmez, certaines représentations attachées à des formes modulaires sont irréductibles, mais pas leur réduction modulo p, et dans certains cas on obtient plus de réseaux galoisiens que de modules fortement divisibles, ce qui aboutit à une contradiction.

Remerciements: Je souhaite remercier Pierre Colmez, qui est à l'origine de plusieurs des idées de cet article; il a aussi relu attentivement de nombreuses versions de ce texte. Lors de la rédaction de cet article, j'ai bénéficié de conversations enrichissantes avec lui et avec Christophe Breuil, Fred Diamond, Jean-Marc Fontaine et Barry Mazur. Enfin, l'article "Représentations p-adiques potentiellement cristallines" de Nathalie Wach a été une source constante d'inspiration.

1. Rappels et notations

Ce chapitre est consacré à quelques rappels sur les périodes p-adiques; on pourra se reporter à [**1**] pour beacoup des constructions décrites ci-dessous. Soit k un corps parfait de caractéristique p, F le corps des fractions de l'anneau des vecteurs de Witt sur k et K une extension finie totalement ramifiée de F. Soit $\overline{F}$ une clôture algébrique de F et $\mathbf{C}_p = \widehat{\overline{F}}$ sa complétion p-adique. On pose $G_K = \mathrm{Gal}(\overline{K}/K)$, c'est aussi le groupe des automorphismes continus K-linéaires de $\mathbf{C}_p$. Le corps $\mathbf{C}_p$ est un corps complet algébriquement clos de corps résiduel $\overline{k}$. On pose aussi $K_n = K(\mu_{p^n})$ et K_∞ est défini comme étant la réunion des K_n. Soit H_K le noyau du caractère cyclotomique $\chi : G_K \to \mathbf{Z}_p^*$ et $\Gamma_K = G_K/H_K$ le groupe de Galois de K_∞/K qui s'identifie via le caractère cyclotomique à un sous groupe ouvert de $\mathbf{Z}_p^*$. Si $K = F$, on a d'ailleurs $\Gamma_F \simeq \mathbf{Z}_p^*$, et c'est un groupe pro-cyclique sauf si $p = 2$; si $p \neq 2$ ou $p = 2$ et $n \geq 2$, alors $\Gamma_n = \mathrm{Gal}(K_\infty/K_n)$ est procyclique.

Dans la suite, T désignera une $\mathbf{Z}_p$-représentation de G_K, c'est à dire que T est un $\mathbf{Z}_p$-module libre de rang d, muni d'une action linéaire et continue de G_K, et $V = \mathbf{Q}_p \otimes_{\mathbf{Z}_p} T$. La principale stratégie (due à Fontaine, voir par exemple [**9**]) pour étudier les représentations p-adiques d'un groupe G est de construire des $\mathbf{Q}_p$-algèbres topologiques B munies d'une action du groupe G et de structures supplémentaires de telle manière que si V est une représentation p-adique, alors $D_B(V) = (B \otimes_{\mathbf{Q}_p} V)^G$ est un B^G-module qui hérite de ces structures, et que le foncteur qui à V associe $D_B(V)$ fournisse des invariants intéressants de V. On dit qu'une représentation p-adique V de G est B-*admissible* si on a $B \otimes_{\mathbf{Q}_p} V \simeq B^d$ en tant que G-modules.

1.1. Le corps $\widetilde{\mathbf{E}}$ et ses sous-anneaux. — Soient

$$\widetilde{\mathbf{E}} = \varprojlim_{x \mapsto x^p} \mathbf{C}_p = \{(x^{(0)}, x^{(1)}, \cdots) \mid (x^{(i+1)})^p = x^{(i)}\}$$

et $\widetilde{\mathbf{E}}^+$ l'ensemble des $x \in \widetilde{\mathbf{E}}$ tels que $x^{(0)} \in \mathcal{O}_{\mathbf{C}_p}$. Si $x = (x^{(i)})$ et $y = (y^{(i)})$ sont deux éléments de $\widetilde{\mathbf{E}}$, alors on définit leur somme $x + y$ et leur produit xy par:

$$(x+y)^{(i)} = \lim_{j \to \infty} (x^{(i+j)} + y^{(i+j)})^{p^j} \text{ et } (xy)^{(i)} = x^{(i)} y^{(i)}$$

ce qui fait de $\widetilde{\mathbf{E}}$ un corps de caractéristique p dont on peut montrer qu'il est algébriquement clos. Si $x = (x^{(n)})_{n \geq 0} \in \widetilde{\mathbf{E}}$ soit $v_{\mathbf{E}}(x) = v_p(x^{(0)})$. C'est une valuation sur $\widetilde{\mathbf{E}}$ pour laquelle celui-ci est complet; l'anneau des entiers de $\widetilde{\mathbf{E}}$ est $\widetilde{\mathbf{E}}^+$. Soit $\widetilde{\mathbf{A}}^+$ l'anneau $W(\widetilde{\mathbf{E}}^+)$ des vecteurs de Witt à coefficients dans $\widetilde{\mathbf{E}}^+$ et $\widetilde{\mathbf{B}}^+ = \widetilde{\mathbf{A}}^+[1/p] = \{\sum_{k \gg -\infty} p^k [x_k],\ x_k \in \widetilde{\mathbf{E}}^+\}$ où $[x] \in \widetilde{\mathbf{A}}^+$ est le relèvement de Teichmüller de $x \in \widetilde{\mathbf{E}}^+$. Cet anneau est muni d'un morphisme d'anneaux $\theta : \widetilde{\mathbf{B}}^+ \to \mathbf{C}_p$ défini par la formule $\theta(\sum_{k \gg -\infty} p^k [x_k]) = \sum_{k \gg -\infty} p^k x_k^{(0)}$. Soient $\varepsilon = (\varepsilon^{(i)}) \in \widetilde{\mathbf{E}}^+$ avec $\varepsilon^{(0)} = 1$ et $\varepsilon^{(1)} \neq 1$, $\pi = [\varepsilon] - 1$, $\pi_1 = [\varepsilon^{p^{-1}}] - 1$, $\omega = \pi/\pi_1$ et $q = \varphi(\omega) = \varphi(\pi)/\pi$. Alors $\ker(\theta)$ est l'idéal principal engendré par ω.

Remarquons que ε est un élément de $\widetilde{\mathbf{E}}^+$ tel que $v_{\mathbf{E}}(\varepsilon - 1) = p/(p-1)$. On pose $\mathbf{E}_F = k((\varepsilon - 1))$ et on définit $\mathbf{E}$ comme étant la clôture séparable de $\mathbf{E}_F$ dans $\widetilde{\mathbf{E}}$ ainsi que $\mathbf{E}^+ = \mathbf{E} \cap \widetilde{\mathbf{E}}^+$ l'anneau des entiers de $\mathbf{E}$. Remarquons que, par définition, $\mathbf{E}$ est séparablement clos, et que l'on retrouve $\widetilde{\mathbf{E}}$ à partir de $\mathbf{E}$ en prenant le complété de sa clôture radicielle.

1.2. L'anneau $\mathbf{B}_{\mathrm{dR}}$ et ses sous-anneaux. — L'anneau $\mathbf{B}_{\mathrm{dR}}^+$ est défini comme étant le complété pour la topologie $\ker(\theta)$-adique de $\widetilde{\mathbf{B}}^+$ (on remarquera que $\widetilde{\mathbf{A}}^+$ est complet pour cette topologie):

$$\mathbf{B}_{\mathrm{dR}}^+ = \varprojlim_{n\geq 0}\widetilde{\mathbf{B}}^+/(\ker(\theta)^n)$$

c'est un anneau de valuation discrète, d'idéal maximal $\ker(\theta)$; la série qui définit $\log([\varepsilon])$ converge dans $\mathbf{B}_{\mathrm{dR}}^+$ vers un élément t, qui est un générateur de l'idéal maximal, ce qui fait que $\mathbf{B}_{\mathrm{dR}} = \mathbf{B}_{\mathrm{dR}}^+[1/t]$ est un corps, muni d'une action de G_F et d'une filtration définie par $\mathrm{Fil}^i(\mathbf{B}_{\mathrm{dR}}) = t^i\mathbf{B}_{\mathrm{dR}}^+$ pour $i \in \mathbf{Z}$.

On dit qu'une représentation V de G_K est de de Rham si elle est $\mathbf{B}_{\mathrm{dR}}$-admissible ce qui équivaut à ce que le K-espace vectoriel $\mathbf{D}_{\mathrm{dR}}(V) = (\mathbf{B}_{\mathrm{dR}} \otimes_{\mathbf{Q}_p} V)^{G_K}$ est de dimension $d = \dim_{\mathbf{Q}_p}(V)$.

L'anneau $\mathbf{B}_{\max}^+$ est défini comme étant

$$\mathbf{B}_{\max}^+ = \{\sum_{n\geq 0} a_n \frac{\omega^n}{p^n} \text{ où } a_n \in \widetilde{\mathbf{B}}^+ \text{ est une suite qui tend vers } 0\}$$

et $\mathbf{B}_{\max} = \mathbf{B}_{\max}^+[1/t]$. On peut d'ailleurs remplacer ω par n'importe quel générateur de $\ker(\theta)$. Cet anneau se plonge canoniquement dans $\mathbf{B}_{\mathrm{dR}}$ (les séries définissant ses éléments convergent dans $\mathbf{B}_{\mathrm{dR}}$) et en particulier il est muni de l'action de Galois et de la filtration induites par celles de $\mathbf{B}_{\mathrm{dR}}$, ainsi que d'un Frobenius φ, qui étend l'application $\varphi : \widetilde{\mathbf{A}}^+ \to \widetilde{\mathbf{A}}^+$ déduite de $x \mapsto x^p$ dans $\widetilde{\mathbf{E}}^+$. On remarquera que φ ne se prolonge pas par continuité à $\mathbf{B}_{\mathrm{dR}}$. On pose aussi $\widetilde{\mathbf{B}}_{\mathrm{rig}}^+ = \cap_{n=0}^{+\infty}\varphi^n(\mathbf{B}_{\max}^+)$.

On dit qu'une représentation V de G_K est cristalline si elle est $\mathbf{B}_{\max}$-admissible ou, ce qui revient au même, $\widetilde{\mathbf{B}}_{\mathrm{rig}}^+[1/t]$-admissible (les périodes des représentations cristallines vivent dans des sous F-espaces vectoriels de dimension finie, stables par φ, de $\mathbf{B}_{\max}$, et donc en fait dans $\cap_{n=0}^{+\infty}\varphi^n(\mathbf{B}_{\max}^+)[1/t]$); ceci équivaut à ce que le F-espace vectoriel

$$\mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V) = (\mathbf{B}_{\max} \otimes_{\mathbf{Q}_p} V)^{G_K} = (\widetilde{\mathbf{B}}_{\mathrm{rig}}^+[1/t] \otimes_{\mathbf{Q}_p} V)^{G_K}$$

est de dimension $d = \dim_{\mathbf{Q}_p}(V)$. Alors $\mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V)$ est muni d'un Frobenius et d'une filtration induits par ceux de $\mathbf{B}_{\max}$, et $(\mathbf{B}_{\mathrm{dR}} \otimes_{\mathbf{Q}_p} V)^{G_K} = \mathbf{D}_{\mathrm{dR}}(V) = K \otimes_F \mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V)$ ce qui fait qu'une représentation cristalline est aussi de de Rham.

Si V est une représentation p-adique, on dit que V est de Hodge-Tate, à poids de Hodge-Tate $h_1, \cdots, h_d$, si l'on a une décomposition $\mathbf{C}_p \otimes_{\mathbf{Q}_p} V \simeq \oplus_{j=1}^d \mathbf{C}_p(h_j)$. Dans ce cas, on voit que $(\mathbf{C}_p \otimes_{\mathbf{Q}_p} V)^{H_K} \simeq \oplus_{j=1}^d \widehat{K}_\infty(h_j)$ et on peut montrer que la réunion $\mathbf{D}_{\mathrm{Sen}}(V) = (\mathbf{C}_p \otimes_{\mathbf{Q}_p} V)_{\mathrm{fini}}^{H_K}$ des sous K_∞-espaces vectoriels de dimension finie stables par Γ_K de $(\mathbf{C}_p \otimes_{\mathbf{Q}_p} V)^{H_K}$ est égale à $\oplus_{j=1}^d K_\infty(h_j)$. Le K_∞-espace vectoriel $\mathbf{D}_{\mathrm{Sen}}(V)$ est muni d'une action résiduelle de Γ_K, et si $\gamma \in \Gamma_K$ est un élément suffisamment proche de 1, alors la série d'opérateurs $\log(\gamma)/\log_p(\chi(\gamma))$ converge vers un opérateur K_∞-linéaire $\nabla_V : \mathbf{D}_{\mathrm{Sen}}(V) \to \mathbf{D}_{\mathrm{Sen}}(V)$ qui ne dépend pas du choix de γ, et qui est diagonalisable à valeurs propres $h_1, \cdots, h_d$. On dira qu'une représentation p-adique V est positive si ses poids de Hodge-Tate sont ≤ 0 (la définition du signe des poids de Hodge-Tate est malheureuse).

1.3. L'anneau $\widetilde{\mathbf{B}}$ et ses sous-anneaux. — Soit $\widetilde{\mathbf{A}}$ l'anneau des vecteurs de Witt à coefficients dans $\widetilde{\mathbf{E}}$ et $\widetilde{\mathbf{B}} = \widetilde{\mathbf{A}}[1/p]$. Soit $\mathbf{A}_F$ le complété de $\mathcal{O}_F[\pi, \pi^{-1}]$ dans $\widetilde{\mathbf{A}}$ pour la topologie de celui-ci, c'est aussi le complété p-adique de $\mathcal{O}_F[[\pi]][\pi^{-1}]$. C'est un anneau de valuation discrète complet dont le corps résiduel est $\mathbf{E}_F$. Soit $\mathbf{B}$ le complété pour la topologie p-adique de l'extension maximale non ramifiée de $\mathbf{B}_F = \mathbf{A}_F[1/p]$ dans $\widetilde{\mathbf{B}}$. On définit alors $\mathbf{A} = \mathbf{B} \cap \widetilde{\mathbf{A}}$ et $\mathbf{A}^+ = \mathbf{A} \cap \widetilde{\mathbf{A}}^+$. Ces anneaux sont munis d'une action de Galois et d'un Frobenius déduits de ceux de $\widetilde{\mathbf{E}}$. On pose $\mathbf{A}_K = \mathbf{A}^{H_K}$ et

$\mathbf{B}_K = \mathbf{A}_K[1/p]$. Quand $K = F$ les deux définitions coïncident. On pose de même $\mathbf{B}^+ = \mathbf{A}^+[1/p]$ et $\mathbf{A}^+_F = (\mathbf{A}^+)^{H_F}$ ainsi que $\mathbf{B}^+_F = (\mathbf{B}^+)^{H_F}$.

Si V est une représentation p-adique de G_K soit $\mathbf{D}(V) = (\mathbf{B} \otimes_{\mathbf{Q}_p} V)^{H_K}$. On sait [**10**] que $\mathbf{D}(V)$ est un $\mathbf{B}_K$-espace vectoriel de dimension $d = \dim(V)$ muni d'un Frobenius et d'une action résiduelle de Γ_K qui commutent (c'est un (φ, Γ_K) module) et que l'on peut récupérer V grâce à la formule $V = (\mathbf{B} \otimes_{\mathbf{B}_K} \mathbf{D}(V))^{\varphi=1}$.

On se place maintenant dans le cas $K = F$. On dit qu'une représentation p-adique V de G_F est de hauteur finie si $\mathbf{D}(V)$ possède une base sur $\mathbf{B}_F$ formée d'éléments de $\mathbf{D}^+(V) = (\mathbf{B}^+ \otimes_{\mathbf{Q}_p} V)^{H_F}$. Un résultat de Fontaine [**10**] (voir aussi [**7**, III.2]) montre que V est de hauteur finie si et seulement si $\mathbf{D}(V)$ possède un sous-$\mathbf{B}^+_F$-module libre de type fini stable par φ de rang égal à $d = \dim_{\mathbf{Q}_p}(V)$. Rappelons le résultat principal (le théorème de Colmez [**7**], voir aussi [**1**]) sur les représentation cristallines de G_F:

Théorème 1.1. — *Si V est une représentation cristalline de G_F, alors V est de hauteur finie.*

1.4. Compléments sur $\mathbf{B}^+_F$ et $\mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F}$. — Soit $\mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F}$ l'ensemble des séries de la forme $A(\pi) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k \pi^k$, telles que $a_k \in F$ et telles que la série $A(T)$ converge sur le disque unité ouvert $\{z \in \mathbf{C}_p, |z| < 1\}$. Rappelons que $\mathbf{B}^+_F$ est un anneau principal, et que $\mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F}$ se comporte comme un anneau principal, en ce sens qu'il est de Bezout (tout idéal de type fini est principal) et [**1**] qu'il admet la théorie des diviseurs élémentaires.

Si R est un anneau qui a la théorie des diviseurs élémentaires, et si M est un sous-module de type fini de $N \simeq R^d$, alors il existe des éléments $r_1, \cdots, r_d$ de R et une base $n_1, \cdots, n_d$ de N tels que $r_1 | \cdots | r_d$ et $r_1 n_1, \cdots r_d n_d$ est une base de M, et les idéaux $(r_1), \cdots, (r_d)$ sont déterminés de manière unique par ces conditions: c'est le théorème des diviseurs élémentaires. On écrira pour simplifier: $[N : M] = [r_1; \cdots; r_d]$.

Les deux anneaux $\mathbf{B}^+_F$ et $\mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F}$ sont munis d'actions de φ et de Γ_F qui commutent, et que l'on déduit par semi-linéarité des formules $\varphi(T) = (1+T)^p - 1$ et $\gamma(T) = (1+T)^{\chi(\gamma)} - 1$.

Si $n \geq 1$, alors l'idéal engendré par $\varphi^{n-1}(q)$ est stable par Γ_F et on a une identification de $F[\Gamma_F]$-modules $\mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F}/\varphi^{n-1}(q) = \mathbf{B}^+_F/\varphi^{n-1}(q) = F_n$.

Lemme 1.2. — *Si I est un idéal principal de $\mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F}$, qui est stable par Γ_F, alors I est engendré par un élément de la forme $\pi^{j_0} \prod_{n=1}^{+\infty} (\varphi^{n-1}(q)/p)^{j_n}$. De plus:*

(1) *$\varphi(I) \subset I$ si et seulement si la suite $\{j_n\}_n$ est décroissante;*

(2) *$I \subset \varphi(I)$ si et seulement si la suite $\{j_n\}_n$ est croissante;*

(3) *les résultats précédents restent vrais pour les idéaux de $\mathbf{B}^+_F$, et dans ce cas $j_n = 0$ si $n \gg 0$ (par exemple, $I \subset \varphi(I)$ implique que $I = \mathbf{B}^+_F$).*

Démonstration. — Voir [**7**, III.8] pour une démonstration du fait que si I est un idéal de $\mathbf{B}^+_F$, qui est stable par Γ_F, alors I est engendré par un élément de la forme $\pi^{j_0} \prod_{n=1}^{n_0} (\varphi^{n-1}(q)/p)^{j_n}$. Cette démonstration s'adapte immédiatement au cas de $\mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F}$. Enfin, les trois points qui suivent ne posent pas de difficulté. □

Exemple 1.3. — L'idéal de $\mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F}$ engendré par $t = \log(1+\pi)$ satisfait les deux points ci-dessus. Cela correspond à la décomposition $t = \pi \prod_{n=1}^{+\infty} (\varphi^{n-1}(q)/p)$.

2. Une bonne description de $\mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V)$

Dans toute la suite, V désignera une représentation cristalline de G_F, de dimension d, dont les poids de Hodge-Tate sont négatifs. On notera $r_1 \leq \cdots \leq r_d$ les opposés des poids de Hodge-Tate de V.

2.1. La construction de Wach. — L'objet de ce paragraphe est de préciser les résultats de Wach sur les représentations cristallines de hauteur finie. Rappelons que Wach a démontré dans [**14**, p. 380] le théorème suivant:

Théorème 2.1. — *Si V est une représentation de hauteur finie de G_F, alors V est cristalline positive si et seulement s'il existe un sous $\mathbf{B}_F^+$-module N libre de rang d de $\mathbf{D}^+(V)$ stable par Γ_F et tel que l'action de Γ_F soit triviale sur $N/\pi N$.*

Si V est une représentation cristalline positive de G_F, alors le théorème de Colmez montre que V est de hauteur finie. Il existe donc $N \subset \mathbf{D}^+(V)$ tel que N est un $\mathbf{B}_F^+$-module libre de rang d stable par Γ_F et tel que l'action de Γ_F soit triviale sur $N/\pi N$.

Lemme 2.2. — *Sous les hypothèses précédentes, on peut s'arranger pour qu'il existe un entier s tel que $\pi^s \mathbf{D}^+(V) \subset N \subset \mathbf{D}^+(V)$. Un tel N est alors unique (en particulier il est stable par φ), et on le notera N_V.*

Démonstration. — L'idéal I_N de $\mathbf{B}_F^+$ constitué de l'ensemble des $\lambda \in \mathbf{B}_F^+$ tels que $\lambda \mathbf{D}^+(V) \subset N$ est stable par Γ_F, et il est donc engendré par un élément de la forme $\pi^{\alpha_0} q^{\alpha_1} \cdots (\varphi^{s-1}(q))^{\alpha_s}$. Si $N' = \mathbf{D}^+(V) \cap N[\varphi^{n-1}(q^{-1})]_{n\geq 1}$, alors N' est un sous-module libre de rang d de $\mathbf{D}^+(V)$, stable par Γ_F, et l'application $N/\pi N \to N'/\pi N'$ est un isomorphisme (car elle est injective) ce qui fait que Γ_F agit trivialement sur $N'/\pi N'$. Enfin, on voit que si $x \in \mathbf{D}^+(V)$ est tel que $\pi^{\beta_0} q^{\beta_1} \cdots (\varphi^{s-1}(q))^{\beta_s} x \in N'$, alors $\pi^{\beta_0} x \in N'$, ce qui fait que $\pi^s \mathbf{D}^+(V) \subset N'$ avec $s = \alpha_0$.

Montrons qu'un tel N est unique. S'il existait N_1 et N_2 satisfaisant les conditions du lemme, alors pour tout $x \in N_1 \setminus \pi N_1$, il existerait un unique $s \in \mathbf{N}$ tel que $\pi^s x \in N_2 \setminus \pi N_2$. Comme l'action de Γ_F est triviale sur $N_i/\pi N_i$, on voit que $s = 0$. En appliquant cela à une base de N_1, on voit que $N_1 \subset N_2$ et donc par symétrie que $N_1 = N_2$.

Enfin, on voit que $N + \varphi^* N$ satisfait les mêmes hypothèses que N, et donc $N + \varphi^* N = N$ ce qui fait que N est stable par φ. □

Si T est un réseau de V, on pose $\mathbf{D}^+(T) = (\mathbf{A}^+ \otimes_{\mathbf{Z}_p} T)^{H_F}$, c'est un $\mathbf{A}_F^+$-réseau de $\mathbf{D}^+(V)$, de même que $\mathbf{D}(T) = (\mathbf{A} \otimes_{\mathbf{Z}_p} T)^{H_F}$ est un $\mathbf{A}_F$-réseau de $\mathbf{D}(V)$

Lemme 2.3. — *Si T est un réseau de V, et $N_T = N_V \cap \mathbf{D}^+(T)$, alors N_T est un sous $\mathbf{A}_F^+$-module libre de rang d de $\mathbf{D}^+(T)$, stable par φ et Γ_F tel que l'action de Γ_F sur $N_T/\pi N_T$ soit triviale, et tel qu'il existe un entier $s \geq 0$ tel que $\pi^s \mathbf{D}^+(T) \subset N_T$. Ceci définit N_T de manière unique.*

Démonstration. — La seule chose qui n'est pas évidente est que N_T est libre (puisque $\mathbf{A}_F^+$ n'est pas principal). Mais on voit que $N_T = N_V \cap \mathbf{D}(T)$, et N_T est alors libre par [**10**, B.1.2.4]. □

On a donc démontré la proposition suivante:

Proposition 2.4. — *Si T est un réseau d'une représentation cristalline positive V, alors il existe un unique sous $\mathbf{A}_F^+$-module N_T libre de rang d de $\mathbf{D}^+(T)$ tel que N_T est stable par Γ_F et l'action de Γ_F est triviale sur $N_T/\pi N_T$, et tel qu'il existe un entier $s \geq 0$ tel que $\pi^s \mathbf{D}^+(T) \subset N_T$. Dans ce cas N_T est stable par φ, et le sous $\mathbf{B}_F^+$-module $N_V = \mathbf{B}_F^+ \otimes_{\mathbf{A}_F^+} N_T$ de $\mathbf{D}^+(V)$ vérifie les conditions correspondantes.*

2.2. L'inclusion $\mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V) \subset \mathbf{D}_{\mathrm{rig}}^+(V)$. — Soit $\mathbf{B}_{\mathrm{rig},F}^\dagger$ l'ensemble des séries de la forme $A(\pi) = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} a_k \pi^k$, telles que $a_k \in F$ et qu'il existe $r < 1$ tel que la série $A(T)$ converge sur la couronne $\{z \in \mathbf{C}_p, r < |z| < 1\}$.

On a montré dans [**1**] que si V est une représentation cristalline positive de G_F (et donc dans ce cas de hauteur finie), alors $\mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V) \subset \mathbf{D}_{\mathrm{rig}}^\dagger(V) = \mathbf{B}_{\mathrm{rig},F}^\dagger \otimes_{\mathbf{B}_F^+} \mathbf{D}^+(V)$. On a en fait dans notre cas particulier un meilleur contrôle des périodes de V; soit $\mathbf{D}_{\mathrm{rig}}^+(V) = \mathbf{B}_{\mathrm{rig},F}^+ \otimes_{\mathbf{B}_F^+} \mathbf{D}^+(V)$, on a alors:

Proposition 2.5. — *Si V est une représentation cristalline positive de G_F, alors $\mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V) \subset \mathbf{B}_{\mathrm{rig},F}^+ \otimes_{\mathbf{B}_F^+} N_V$. En particulier $\mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V) \subset \mathbf{D}_{\mathrm{rig}}^+(V)$, et $\mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V) = \mathbf{D}_{\mathrm{rig}}^+(V)^{\Gamma_F} = (\mathbf{B}_{\mathrm{rig},F}^+ \otimes_{\mathbf{B}_F^+} N_V)^{\Gamma_F}$.*

Démonstration. — Soit $\{e_i\}$ une base de N_V, et P et $G = G(\gamma)$ les matrices de φ et $\gamma \in \Gamma_F \setminus \{1\}$ dans cette base. Soit $\{x_i\}$ une base de $\mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V)$, on sait [**1**] que $x_i \in \mathbf{D}_{\mathrm{rig}}^\dagger(V)$, et donc si M est telle que $(x_i) = M(e_i)$, alors $M \in \mathrm{M}(d, \mathbf{B}_{\mathrm{rig},F}^\dagger)$. Si $D \in \mathrm{M}(d, F)$ est la matrice de φ dans la base $\{x_i\}$, alors on a $\gamma(M)G = M$ et $\varphi(M)P = DM$.

Montrons qu'il existe des entiers α_j et $u \in (\mathbf{B}_F^+)^*$ tels que $\delta = \det(P) = q^{\alpha_1} \cdots (\varphi^{s-1}(q))^{\alpha_s} u$. Si g est le déterminant de G, alors $g = 1 \mod \pi$ et comme les actions de φ et Γ_F commutent, on a $\gamma(\delta)g = \varphi(g)\delta$, ce qui fait que δ et $\gamma(\delta)$ engendrent le même idéal de $\mathbf{B}_F^+$. Par le lemme 1.2, c'est donc que $\delta = \pi^{\alpha_0} q^{\alpha_1} \cdots (\varphi^{s-1}(q))^{\alpha_s} u$ où $u \in (\mathbf{B}_F^+)^*$. De plus, si l'on regarde l'équation $\gamma(\delta)/\delta = \varphi(g)/g$ modulo π, on voit que $\alpha_0 = 0$.

Posons $\nu = \pi^{\alpha_1} \cdots \varphi^{s-1}(\pi)^{\alpha_s}$, on a $\delta = \varphi(\nu)\nu^{-1}u$. Soient $N = M\nu$ et $Q = \delta P^{-1}$, c'est la transposée de la matrice des cofacteurs de P, et donc $Q \in \mathrm{M}(d, \mathbf{B}_F^+)$. On a

$$\varphi(N) = \varphi(M)\varphi(\nu) = DM\varphi(\nu)P^{-1} = DM(\nu\delta u^{-1})\delta^{-1}Q = DNu^{-1}Q$$

et l'argument de régularisation de [**1**] montre que si $\varphi(N) = DNu^{-1}Q$, alors $N \in \mathrm{M}(d, \mathbf{B}_{\mathrm{rig},F}^+)$. Il existe donc $\lambda \neq 0$, $\lambda \in \mathbf{B}_F^+$, tel que $\lambda \mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V) \subset \mathbf{B}_{\mathrm{rig},F}^+ \otimes_{\mathbf{B}_F^+} N_V$.

Si I est l'idéal de $\mathbf{B}_F^+$ formé de l'ensemble des $\lambda \in \mathbf{B}_F^+$ tels que $\lambda \mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V) \subset \mathbf{B}_{\mathrm{rig},F}^+ \otimes_{\mathbf{B}_F^+} N_V$, alors I est un idéal de $\mathbf{B}_F^+$ qui est stable par Γ_F et φ, et par le lemme 1.2 il est engendré par un élément de la forme $\lambda = \pi^{\beta_0} \cdots (\varphi^{s-1}(q))^{\beta_s}$, avec $\beta_0 \geq \cdots \geq \beta_s \geq 0$.

Reste à montrer que $\lambda = 1$, ce qui revient à montrer que $\beta_0 = 0$ puisque $\beta_j \leq \beta_0$. Rappelons que le groupe Γ_F agit trivialement sur $N_V/\pi N_V$, et donc sur $\mathbf{B}_{\mathrm{rig},F}^+ \otimes_{\mathbf{B}_F^+} N_V / \pi \mathbf{B}_{\mathrm{rig},F}^+ \otimes_{\mathbf{B}_F^+} N_V$. Il existe $y \in \mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V)$ tel que $y\lambda \in \mathbf{B}_{\mathrm{rig},F}^+ \otimes_{\mathbf{B}_F^+} N_V \setminus \pi \mathbf{B}_{\mathrm{rig},F}^+ \otimes_{\mathbf{B}_F^+} N_V$. L'image de $y\lambda$ dans $\mathbf{B}_{\mathrm{rig},F}^+ \otimes_{\mathbf{B}_F^+} N_V / \pi \mathbf{B}_{\mathrm{rig},F}^+ \otimes_{\mathbf{B}_F^+} N_V$ est non-nulle et Γ_F agit dessus par χ^{β_0}, ce qui fait que $\beta_0 = 0$. □

Remarque 2.6. — On voit d'ailleurs que $\mathbf{B}_{\mathrm{rig},F}^+ \otimes_F \mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V) \simeq \cap_{n=0}^{+\infty} \varphi^{*n}(\mathbf{B}_{\mathrm{rig},F}^+ \otimes_{\mathbf{B}_F^+} N_V)$, ce qui fournit une description assez simple de $\mathbf{B}_{\mathrm{rig},F}^+ \otimes_F \mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V) = \mathbf{N}_{\mathrm{dR}}(V)$, où $\mathbf{N}_{\mathrm{dR}}(V)$ est le module construit dans [**1**].

Soient (λ_i) les idéaux de $\mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F}$ définis par $[\mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F} \otimes_{\mathbf{B}^+_F} N_V : \mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F} \otimes_F \mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V)] = [\lambda_1; \cdots ; \lambda_d]$.

Proposition 2.7. — *Il existe des entiers $\beta_{n,i}$ tels que les idéaux (λ_i) sont engendrés par $\lambda_i = \pi^{\beta_{0,i}} \prod_{n=1}^{\infty} (\varphi^{n-1}(q)/p)^{\beta_{n,i}}$.*

Démonstration. — On a montré au paragraphe précédent que $\mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F} \otimes_F \mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V) \subset \mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F} \otimes_{\mathbf{B}^+_F} N_V$, et les deux modules en question sont munis d'une action de Γ_F, telle que $\gamma \in \Gamma_F$ agit par un isomorphisme. Ceci montre (par unicité des diviseurs élémentaires) que les idéaux (λ_i) et $\gamma(\lambda_i)$ sont égaux, et le lemme 1.2 montre que l'on peut prendre $\lambda_i = \pi^{\beta_{0,i}} \prod_{n=1}^{\infty} (\varphi^{n-1}(q)/p)^{\beta_{n,i}}$, où $\{\beta_{n,i}\}_n$ est une suite d'entiers. □

3. L'inclusion $\mathbf{D}^+(V) \subset \mathbf{B}^+ \otimes_{\mathbf{Q}_p} V$

Dans toute la suite, on écrira $\mathrm{Diag}(a_1, \cdots, a_d)$ pour désigner la matrice $d \times d$:

$$\begin{pmatrix} a_1 & & \\ & \ddots & \\ & & a_d \end{pmatrix}$$

3.1. L'action de Γ_F sur $N_V/\varphi^{n-1}(q)$. — Si $n \geq 1$, on pose $\Gamma_n = \mathrm{Gal}(F_\infty/F_n)$.

Proposition 3.1. — *L'action de Γ_n sur $V_n = N_V/\varphi^{n-1}(q)$ est diagonale dans une base convenable de ce F_n-espace vectoriel et $\gamma \in \Gamma_n$ agit dans cette base par* $\mathrm{Diag}(\chi(\gamma)^{-\beta_{n,1}}, \cdots, \chi(\gamma)^{-\beta_{n,d}})$.

Démonstration. — Comme Γ_n est abélien, il suffit de montrer la proposition pour un élément γ_n de Γ_n, car une famille commutative d'endomorphismes diagonalisables est codiagonalisable (si $p \neq 2$ ou $n \geq 2$, il suffit de prendre pour γ_n un générateur topologique de Γ_n).

Si $\Lambda = \mathrm{Diag}(\lambda_1, \cdots, \lambda_d)$, alors il existe une matrice $M \in \mathrm{GL}(d, \mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F})$ telle que $(d_i) = M\Lambda(e_i)$ où (d_i) est une base de $\mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V)$ et (e_i) est une base de $\mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F} \otimes_{\mathbf{B}^+_F} N_V$. Si G_n est la matrice de l'action de γ_n dans la base vecteur colonne (e_i): $\gamma_n(e_i) = G_n(e_i)$, alors $\gamma_n(M\Lambda)G_n = M\Lambda$ ou encore

$$G_n = \gamma_n(\Lambda^{-1}M^{-1})M\Lambda = \Lambda^{-1}D_n\gamma_n(M^{-1})M\Lambda \quad \text{et donc} \quad \Lambda G_n \Lambda^{-1} = D_n\gamma_n(M^{-1})M$$

où l'on a posé $D_n = \Lambda\gamma_n(\Lambda^{-1})$. Remarquons que, comme $M \in \mathrm{GL}(d, \mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F})$, on a $\gamma_n(M^{-1})M = \mathrm{Id} \mod \varphi^{n-1}(q)$. De plus, D_n est une matrice diagonale et comme $\lambda_j = \pi^{\beta_{0,j}}(q/p)^{\beta_{1,j}} \cdots = (\varphi^{n-1}(q))^{\beta_{n,j}} r_{n,j}$, où $r_{n,j}$ est inversible modulo $\varphi^{n-1}(q)$, on voit que $\lambda_j/\gamma_n(\lambda_j) = \chi(\gamma_n)^{-\beta_{n,j}} \mod \varphi^{n-1}(q)$.

Les coefficients du polynôme caractéristique de G_n sont ceux de $\Lambda G_n \Lambda^{-1}$ et sont donc égaux modulo $\varphi^{n-1}(q)$ à ceux de D_n. Pour montrer que Γ_n agit par $(D_n \mod \varphi^{n-1}(q))$ sur une base convenable de $V_n = N_V/\varphi^{n-1}(q) = (\mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F} \otimes_{\mathbf{B}^+_F} N_V)/\varphi^{n-1}(q)$, il suffit donc de montrer que l'action de Γ_n est diagonalisable, puisque les valeurs propres (avec multiplicités) de G_n seront alors celles de $(D_n \mod \varphi^{n-1}(q))$.

L'application $\iota_n = \theta \circ \varphi^{-n}$ réalise une injection de V_n dans $(\mathbf{C}_p \otimes_{\mathbf{Q}_p} V)^{H_F} \simeq \oplus_{j=1}^d \widehat{F}_\infty(-r_j)$ (ι_n est injective car un élément de N_V divisible par $\varphi^{n-1}(q)$ dans $\mathbf{B}^+ \otimes_{\mathbf{Q}_p} V$ est divisible par $\varphi^{n-1}(q)$ dans $\mathbf{D}^+(V)$ et donc dans N_V). Notamment, l'opérateur $\nabla_V(\nabla_V + 1) \cdots (\nabla_V + r)$ est nul sur V_n, et ce dernier espace est donc somme directe des $V_n^{\nabla_V = -j}$, qui sont stables par Γ_n, et sur lesquels Γ_n

agit via le produit de χ^{-j} par une représentation de Γ_n qui est triviale sur un sous-groupe ouvert. L'action de Γ_n est donc diagonalisable (l'action d'un groupe abélien fini l'étant toujours). □

Proposition 3.2. — *L'action de* Γ_n *sur* $V_n = N_V/\varphi^{n-1}(q)$ *est diagonale dans une base convenable de ce* F_n*-espace vectoriel et* $\gamma \in \Gamma_n$ *agit dans cette base par* $\mathrm{Diag}(\chi(\gamma)^{-r_1}, \cdots, \chi(\gamma)^{-r_d})$ *où* $r_1 \leq \cdots \leq r_d$ *sont les opposés des poids de Hodge-Tate de* V*.*

Démonstration. — La proposition précédente montre que dans une certaine base de V_n, l'action de $\gamma \in \Gamma_n$ est donnée par $\mathrm{Diag}(\chi(\gamma)^{-s_1}, \cdots, \chi(\gamma)^{-s_d})$ où les $s_1 \leq \cdots \leq s_d$ sont des entiers (ce sont les $\beta_{n,j}$). De plus, ι_n réalise une injection de V_n dans $(\mathbf{C}_p \otimes_{\mathbf{Q}_p} V)^{H_F}_{\mathrm{fini}} = \mathbf{D}_{\mathrm{Sen}}(V)$, qui est un F_∞-espace vectoriel muni d'une action résiduelle de Γ_F telle que ∇_V agisse, dans une bonne base, par $\mathrm{Diag}(-r_1, \cdots, -r_d)$

Dans cette base, l'action de $\gamma \in \Gamma_F$ est donnée par une matrice à coefficients dans F_k pour $k \gg 0$, et le F_k-espace vectoriel engendré par cette base, $\mathbf{D}^k_{\mathrm{Sen}}(V)$ est stable par Γ_F (et donc Γ_n) et vérifie $F_\infty \otimes_{F_k} \mathbf{D}^k_{\mathrm{Sen}}(V) = \mathbf{D}_{\mathrm{Sen}}(V)$. De plus, quitte à augmenter k, l'image de V_n dans $\mathbf{D}_{\mathrm{Sen}}(V)$ est contenue dans $\mathbf{D}^k_{\mathrm{Sen}}(V)$.

En exponentiant la connection ∇_V, on voit que quitte à augmenter k, l'action de $\gamma \in \Gamma_k$ sur $\mathbf{D}^k_{\mathrm{Sen}}(V)$ est diagonale et donnée par $\mathrm{Diag}(\chi(\gamma)^{-r_1}, \cdots, \chi(\gamma)^{-r_d})$. La proposition résulte alors du lemme suivant que nous démontrons ensuite:

Lemme 3.3. — *Si* V_n *est un* F_n*-espace vectoriel muni d'une action de* Γ_n*, telle que dans une certaine base,* $\gamma \in \Gamma_n$ *agit par* $\mathrm{Diag}(\chi(\gamma)^{-s_1}, \cdots, \chi(\gamma)^{-s_d})$*, avec* $s_1 \leq \cdots \leq s_d$*, qui s'injecte de manière* Γ_n*-équivariante dans* V_k*, un* F_k*-espace vectoriel muni d'une action de* Γ_n *telle que l'action de* $\gamma \in \Gamma_k$ *est donnée dans une certaine base par* $\mathrm{Diag}(\chi(\gamma)^{-r_1}, \cdots, \chi(\gamma)^{-r_d})$ *avec* $r_1 \leq \cdots \leq r_d$*, alors* $r_i = s_i$*.*

En regardant les espaces propres pour ∇_V et en tordant, on se ramène à montrer que si V_n un F_n-espace vectoriel muni d'une action triviale de Γ_n, qui s'injecte de manière Γ_n-équivariante dans un F_k-espace vectoriel V_k muni d'une action de Γ_n, alors $\dim_{F_n}(V_n) \leq \dim_{F_k}(V_k)$, ce qui suit du fait (que nous allons démontrer) que l'application naturelle $f : F_k \otimes_{F_n} V_n \to V_k$ est injective. Démontrons cela: si ce n'était pas le cas, il existerait une relation minimale $\sum \mu_j f(v_j) = 0$, et comme Γ_n agit trivialement sur V_n, on voit que Γ_n fixe μ_j/μ_1 (comme la relation est minimale) et donc que $\mu_j/\mu_1 \in F_n$ ce qui fait qu'un élément du noyau de f est déjà nul dans $F_k \otimes_{F_n} V_n$.

Ceci achève de démontrer la proposition. □

3.2. L'inclusion $\mathbf{D}^+(V) \subset \mathbf{B}^+ \otimes_{\mathbf{Q}_p} V$. — Le corollaire suivant est une conséquence des calculs du paragraphe 3.1 (pour $n \geq 1$; pour $n = 0$, c'est une conséquence du fait que Γ_F agit trivialement sur $N_V/\pi N_V$):

Corollaire 3.4. — *Dans les notations de 2.7, on a* $\beta_{0,j} = 0$ *et* $\beta_{n,j} = r_j$ *pour tout* $n \geq 1$*.*

On utilise ce corollaire pour montrer le résultat principal de ce chapitre:

Théorème 3.5. — *Si* T *est une* $\mathbf{Z}_p$*-représentation de* G_F*, telle que* $V = \mathbf{Q}_p \otimes_{\mathbf{Z}_p} T$ *est cristalline à poids de Hodge-Tate entre* $-r$ *et* 0*, et* N_T *est le* $\mathbf{A}^+_F$*-module dont on a rappelé la définition plus haut, alors* $\pi^r \mathbf{A}^+ \otimes_{\mathbf{Z}_p} T \subset \mathbf{A}^+ \otimes_{\mathbf{A}^+_F} N_T$*. En particulier,* $\pi^r \mathbf{A}^+ \otimes_{\mathbf{Z}_p} T \subset \mathbf{A}^+ \otimes_{\mathbf{A}^+_F} \mathbf{D}^+(T)$*.*

Démonstration. — On voit qu'il suffit de montrer que $\pi^r \mathbf{B}^+ \otimes_{\mathbf{Q}_p} V \subset \mathbf{B}^+ \otimes_{\mathbf{B}_F^+} N_V$. Montrons tout d'abord que q^r tue $N_V/\varphi^* N_V$. Comme $\varphi^*(\mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F} \otimes_F \mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V)) = \mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F} \otimes_F \mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V)$, on voit que $N_V/\varphi^* N_V$ est tué par $\prod_{i=1}^d \lambda_i/\varphi(\lambda_i)$ qui est une puissance de q. D'autre part, si $x \in N_V$, alors $t^r x \in \mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F} \otimes_F \mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V) \subset \varphi^* \mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F} \otimes_{\mathbf{B}_F^+} N_V$, ce qui fait que t^r tue $\mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F} \otimes_{\mathbf{B}_F^+} N_V/\varphi^*(\mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F} \otimes_{\mathbf{B}_F^+} N_V) = N_V/\varphi^* N_V$ et donc q^r tue $N_V/\varphi^* N_V$.

Ceci montre que q^r tue $N_V/\varphi^* N_V$, ce qui revient à dire que si P est la matrice de φ dans une base de N_V, alors $q^r P^{-1} \in \mathrm{M}(d, \mathbf{B}_F^+)$. Si M est la matrice de cette base dans une base de V, alors $\varphi(M) = PM$ et $\varphi(\pi^r M^{-1}) = (\pi^r M^{-1})(q^r P^{-1})$ ce qui fait que, par l'argument de régularisation de [**1**], on a $\pi^r M^{-1} \in \mathrm{M}(d, \mathbf{B}^+)$ et donc $\pi^r \mathbf{B}^+ \otimes_{\mathbf{Q}_p} V \subset \mathbf{B}^+ \otimes_{\mathbf{B}_F^+} N_V$. □

Remarque 3.6. — Le résultat précédent est proche d'être optimal. On peut par exemple montrer que $\mathbf{B}^+ \otimes_{\mathbf{Q}_p} V = \mathbf{B}^+ \otimes_{\mathbf{B}_F^+} \mathbf{D}^+(V)$ si et seulement si la restriction de V à H_F est non-ramifiée.

4. Passage à la limite

4.1. L'image de $\mathbf{D}^+(T)$ dans $(\mathbf{A}^+/p^n \otimes_{\mathbf{Z}_p} T)^{H_F}$. — Le foncteur $T \mapsto \mathbf{D}^+(T)$ n'est pas exact, mais en utilisant les résultats de la section précédente, on peut contrôler l'image de $\mathbf{D}^+(T)$ dans $(\mathbf{A}^+/p^n \otimes_{\mathbf{Z}_p} T)^{H_F}$:

Proposition 4.1. — *Si T est une $\mathbf{Z}_p$-représentation de hauteur finie de G_F, et $\lambda \in \mathbf{A}_F^+$ est tel que $\lambda \mathbf{A}^+ \otimes_{\mathbf{Z}_p} T \subset \mathbf{A}^+ \otimes_{\mathbf{A}_F^+} \mathbf{D}^+(T)$, et si $\mu \in \mathbf{A}_F^+$ est tel que $\mu \mathbf{A}^+ \otimes_{\mathbf{Z}_p} T \subset \mathbf{A}^+ \otimes_{\mathbf{A}_F^+} N_T$, alors*

(1) *l'image de $\mathbf{D}^+(T)$ dans $(\mathbf{A}^+/p^n \otimes_{\mathbf{Z}_p} T)^{H_F}$ contient $\lambda(\mathbf{A}^+/p^n \otimes_{\mathbf{Z}_p} T)^{H_F}$;*
(2) *l'image de N_T dans $(\mathbf{A}^+/p^n \otimes_{\mathbf{Z}_p} T)^{H_F}$ contient $\mu(\mathbf{A}^+/p^n \otimes_{\mathbf{Z}_p} T)^{H_F}$;*
(3) *$\mathbf{D}^+(T) \simeq \varprojlim_n (\mathbf{A}^+/p^n \otimes_{\mathbf{Z}_p} T)^{H_F}$;*
(4) *$\mathbf{D}^+(T) \to (\mathbf{A}^+/p^n \otimes_{\mathbf{Z}_p} T)^{H_F}$ est surjective si $n \gg 0$.*

Démonstration. — Remarquons que $\lambda \in \mathbf{A}_F^+$ tel que $\lambda \mathbf{A}^+ \otimes_{\mathbf{Z}_p} T \subset \mathbf{A}^+ \otimes_{\mathbf{A}_F^+} \mathbf{D}^+(T)$ existe toujours. Si V est cristalline à poids de Hodge-Tate dans $[-r; 0]$, on vient de voir que l'on peut prendre $\lambda = \mu = \pi^r$.

Commençons par montrer le (1). Soit $\beta \in (\mathbf{A}^+/p^n \otimes_{\mathbf{Z}_p} T)^{H_F}$, que l'on relève en $\widehat{\beta} \in \mathbf{A}^+ \otimes_{\mathbf{Z}_p} T$. On a pour tout $h \in H_F$, $h(\widehat{\beta}) - \widehat{\beta} \in p^n(\mathbf{A}^+ \otimes_{\mathbf{Z}_p} T)$. On a aussi $\lambda\widehat{\beta} \in \mathbf{A}^+ \otimes_{\mathbf{A}_F^+} \mathbf{D}^+(T)$, et donc

$$h(\lambda\widehat{\beta}) - \lambda\widehat{\beta} \in p^n(\mathbf{A}^+ \otimes_{\mathbf{Z}_p} T) \cap \mathbf{A}^+ \otimes_{\mathbf{A}_F^+} \mathbf{D}^+(T) \subset p^n \mathbf{A}^+ \otimes_{\mathbf{A}_F^+} \mathbf{D}^+(T)$$

ce qui fait que si l'on écrit $\lambda\widehat{\beta} = \sum y_i \otimes d_i \in \mathbf{A}^+ \otimes_{\mathbf{A}_F^+} \mathbf{D}^+(T)$, alors $h(y_i) - y_i \in p^n \mathbf{A}^+$. Comme $\mathbf{A}_F^+ \to (\mathbf{A}^+/p^n)^{H_F}$ est surjective, c'est que $y_i \in \mathbf{A}_F^+ + p^n \mathbf{A}^+$, et donc que $\lambda\widehat{\beta} \in \mathbf{D}^+(T) + p^n \mathbf{A}^+ \otimes_{\mathbf{A}_F^+} \mathbf{D}^+(T)$. Cela montre le (1).

Le (2) se démontre exactement de la même manière, en remaplaçant $\mathbf{D}^+(T)$ par N_T.

Montrons le (3) de la proposition: soit $\{\beta_n\}$ une suite de $\varprojlim_n (\mathbf{A}^+/p^n \otimes_{\mathbf{Z}_p} T)^{H_F}$. Il existe une suite α_n de $\mathbf{D}^+(T)$ telle que l'image de α_n est $\lambda\beta_n$. Cela implique immédiatement que la suite α_n converge pour la topologie p-adique vers $\alpha \in \mathbf{D}^+(T)$ tel que l'image de α est $\lambda\beta_n$. On peut écrire, dans $\mathbf{A}^+ \otimes_{\mathbf{Z}_p} T$, $\alpha = \lambda x_n + p^n y_n$ (où $x_n \in \mathbf{A}^+ \otimes_{\mathbf{Z}_p} T$ relève β_n), et la suite x_n converge vers un

élément x de $\mathbf{A}^+ \otimes_{\mathbf{Z}_p} T$ tel que $\alpha = \lambda x$. Ceci fait que $\alpha \in \mathbf{D}^+(T)$ a ses coordonnées divisibles par λ et donc que α est divisible par λ dans $\mathbf{D}^+(T)$; $\alpha\lambda^{-1}$ s'envoie alors sur $\{\beta_n\}$, ce qui montre le (3).

Passons maintenant au (4). Soit D_n l'image de $(\mathbf{A}^+/p^n \otimes_{\mathbf{Z}_p} T)^{H_F}$ dans $(\mathbf{E}^+ \otimes_{\mathbf{Z}_p} T)^{H_F}$ et D_∞ celle de $\mathbf{D}^+(T)$. On a clairement $D_\infty \subset \cdots \subset D_n \subset \cdots \subset D_1$. Ils sont tous libres de rang d sur $\mathbf{E}_F^+$, dont les idéaux sont les π^i avec $i \in \mathbf{N}$, et un petit argument de déterminants montre que la suite décroissante D_n doit stationner (puisqu'elle est bornée inférieurement par D_∞), disons que $D_{n+1} = D_n$ pour $n \geq n_0$. Cela veut dire que $(\mathbf{A}^+/p^{n+1} \otimes_{\mathbf{Z}_p} T)^{H_F} \to (\mathbf{A}^+/p^n \otimes_{\mathbf{Z}_p} T)^{H_F}$ est surjective pour $n \geq n_0$, puisque c'est vrai modulo p. Soit $x \in (\mathbf{A}^+/p^n \otimes_{\mathbf{Z}_p} T)^{H_F}$, on peut donc le relever en un élément de $\varprojlim_n (\mathbf{A}^+/p^n \otimes_{\mathbf{Z}_p} T)^{H_F}$, et par le (3), en $\widehat{x} \in \mathbf{D}^+(T)$. □

4.2. Construction de N_T. — L'objet de cette section est de démontrer la conjecture de Fontaine sur les limites de représentations cristallines de G_F, c'est-à-dire le théorème suivant:

Théorème 4.2. — *Si T est une $\mathbf{Z}_p$-représentation de G_F, telle qu'il existe $b \geq a \in \mathbf{N}$ et une suite $\{T_i\}_i$ de $\mathbf{Z}_p$-représentations cristallines de G_F à poids de Hodge-Tate dans $[a;b]$ vérifiant $T/p^i \simeq T_i/p^i$, alors T est cristalline.*

Tout d'abord, en tordant T et les T_i, on se ramène au cas où les T_i ont leurs poids de Hodge-Tate dans $[-r;0]$ pour un $r \geq 0$. Dans tout ce paragraphe, N_{T_i} dénotera le module de Wach associé à T_i dont on a rappelé la construction plus haut, et qui fait l'objet du théorème 3.5. En particulier, on dispose du lemme suivant qui rassemble l'information dont on aura besoin:

Lemme 4.3. — *Le $\mathbf{A}_F^+$-module N_{T_i} est un sous $\mathbf{A}_F^+$-module de $\mathbf{D}^+(T_i)$, stable par φ et Γ_F, tel que pour tout $\gamma \in \Gamma_F$, on ait $(\gamma - 1)N_{T_i} \subset \pi N_{T_i}$. De plus $\pi^r \mathbf{A}^+ \otimes_{\mathbf{Z}_p} T_i \subset \mathbf{A}^+ \otimes_{\mathbf{A}_F^+} N_{T_i}$ et l'image de N_{T_i} dans $(\mathbf{A}^+/p^n \otimes_{\mathbf{Z}_p} T_i)^{H_F}$ contient $\pi^r(\mathbf{A}^+/p^n \otimes_{\mathbf{Z}_p} T_i)^{H_F}$.*

Remarquons que N_{T_n} s'envoie naturellement dans $(\mathbf{A}^+/p^n \otimes_{\mathbf{Z}_p} T_n)^{H_F} \simeq (\mathbf{A}^+/p^n \otimes_{\mathbf{Z}_p} T)^{H_F}$, et donc dans $(\mathbf{A}^+/p^m \otimes_{\mathbf{Z}_p} T)^{H_F}$ si $n \geq m$. On va d'abord montrer la proposition suivante, qui permettra de recoller les N_{T_i} en un N_T.

Proposition 4.4. — *Si T_1 et T_2 sont deux réseaux de deux représentations cristallines à poids de Hodge-Tate dans $[-r;0]$, tels que $T_1/p^n = T_2/p^n$ avec $n \in \mathbf{N}$ vérifiant $p^{n-1}(p-1) \geq r+1$, alors N_{T_1} et N_{T_2} ont même image dans $(\mathbf{A}^+/p^n \otimes_{\mathbf{Z}_p/p^n} T_i/p^n)^{H_F}$.*

Démonstration. — L'idée de la démonstration est que les images de N_{T_1} et N_{T_2} dans $D_n = (\mathbf{A}^+/p^n \otimes_{\mathbf{Z}_p/p^n} T_i/p^n)^{H_F}$ sont deux $\mathbf{A}_F^+/p^n$-modules libres, stables par Γ_F, tels que Γ_F agit trivialement sur N_{T_1}/π et N_{T_2}/π, et tels que pour tout $x \in D_n$, il existe $m \leq r$ tel que $\pi^m x \in N_{T_i}/p^n$ (par le lemme précédent). Si $n = +\infty$, alors on a vu en 2.1 qu'un tel objet est unique.

Dans notre cas, soit $x \in N_{T_1}/p^n \setminus \pi N_{T_1}/p^n$. Il existe $m \leq r$ tel que $\pi^m x \in N_{T_2}/p^n \setminus \pi N_{T_2}/p^n$, et en regardant l'action de Γ_F, on voit que l'on doit avoir $\gamma(\pi^m)/\pi^m = 1 \mod (p^n, \pi)$, et donc $\chi(\gamma)^m = 1 \mod p^n$ pour tout $\gamma \in \Gamma_F$. Cela implique que $p^{n-1}(p-1)$ divise $m \leq r$, mais on a supposé que $p^{n-1}(p-1) \geq r+1$. C'est donc que $m = 0$, et que $N_{T_1}/p^n \subset N_{T_2}/p^n$. Par symétrie, on en conclut que $N_{T_1}/p^n \subset N_{T_2}/p^n$. □

Remarque 4.5. — La borne $p^{n-1}(p-1) \geq r+1$ est essentielle, on peut facilement construire des contre-exemples à la proposition précédente si $p^{n-1}(p-1) \leq r$.

Proposition 4.6. — *Si* $N(T) = \varprojlim_m N_{T_m}/p^m$, *alors* $N(T)$ *est un sous-*$\mathbf{A}_F^+$*-module libre de rang* d *de* $\mathbf{D}(T)$*, stable par* φ *et* Γ_F *et tel que* Γ_F *agisse trivialement sur* $N(T)/\pi N(T)$.

La proposition ci-dessus implique le théorème 4.2, puisque $N(T)$ est un sous $\mathbf{A}_F^+$-module de $\mathbf{D}(T)$, libre de rang d, stable par φ et Γ_F, et tel que Γ_F agisse trivialement sur $N(T)/\pi N(T)$. En particulier, T est de hauteur finie et cristalline (et bien sûr $N(T) = N_T$). Reste donc à montrer la proposition 4.6.

Démonstration. — Il est clair que $N(T)$ s'identifie à un sous-$\mathbf{A}_F^+$-module de $\varprojlim_m (\mathbf{A}/p^m \otimes_{\mathbf{Z}_p} T)^{H_F} \simeq \mathbf{D}(T)$, stable par φ et Γ_F et tel que Γ_F agisse trivialement sur $N(T)/\pi N(T)$. Reste à montrer que $N(T)$ est un $\mathbf{A}_F^+$-module libre de rang d. Par la proposition précédente, dès que $p^{n-1}(p-1) \geq r+1$, $N(T)/p^n \simeq N_{T_n}/p^n$ est un $\mathbf{A}_F^+/p^n$-module libre de rang d.

L'application naturelle de $N(T)$ dans $N(T)/p^n$ est surjective et $N(T)/p^n$ est libre de rang d, ce qui fait qu'une base de $N(T)/p^n$ se relève, par le lemme de Nakayama ($N(T)$ est séparé complet pour la topologie p-adique, car chaque N_{T_n} l'est), en une famille libre et génératrice de $N(T)$, qui est donc libre de rang d. □

Ceci achève de démontrer le théorème 4.2.

Corollaire 4.7. — *Si* T *est une* $\mathbf{Z}_p$*-représentation de* G_F*, telle qu'il existe* $r \in \mathbf{N}$ *et une suite* $\{T_i\}_i$ *de* $\mathbf{Z}_p$*-représentations cristallines de* G_F *à poids de Hodge-Tate dans* $[a_i; b_i]$ *avec* $b_i - a_i \leq r$*, vérifiant* $T/p^i \simeq T_i/p^i$*, alors il existe un caractère* $\eta : \Gamma_F \to \mathbf{Z}_p^*$ *tel que* $T(\eta^{-1})$ *est cristalline.*

Remarque 4.8. — Si l'on regarde la démonstration du théorème 4.2, on voit que l'on a en fait démontré que si T est une $\mathbf{Z}_p$-représentation de G_F, telle qu'il existe $a \in \mathbf{N}$ et une suite $\{T_i\}_i$ de $\mathbf{Z}_p$-représentations cristallines de G_F, à poids de Hodge-Tate dans $[a; a + p^{i-2}(p-1) - 1]$ pour $i \gg 0$, vérifiant $T/p^i \simeq T_i/p^i$, alors T est cristalline.

En effet, on voit dans ce cas que $N_{T_i}/p^i = N_{T_{i+1}}/p^i$ et donc que l'on peut recoller les N_{T_i} comme ci-dessus.

5. L'identification $N_V/\pi N_V \simeq \mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V)$

5.1. Construction de φ-modules filtrés. — Le but de ce chapitre est de donner une démonstration du théorème suivant:

Théorème 5.1. — *Si* V *est une représentation cristalline positive de* G_F*, et si* N_V *est le* $\mathbf{B}_F^+$*-module dont on rappelé la construction plus haut, muni de la filtration* $\mathrm{Fil}^i N_V = \{x \in N_V, \varphi(x) \in q^i N_V\}$*, alors* $\mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V) \subset \mathbf{B}_{\mathrm{rig},F}^+ \otimes_{\mathbf{B}_F^+} N_V$ *et l'application naturelle* $\mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V) \to N_V/\pi N_V$ *est un isomorphisme de* φ*-modules filtrés.*

Démonstration. — Pour montrer que cette application est bijective, il suffit de voir que $\pi N_V \cap \mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V) = \{0\}$, ce qui suit du fait que si $x \in \mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V)$, alors $\gamma(x) = x$ tandis que si $x \in \pi N_V$, alors $\gamma(x) - \chi(\gamma)x \in \pi^2 N_V$, et donc si $x \in \pi N_V \cap \mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V)$, alors $x \in \pi^2 N_V$. En itérant ce procédé, on voit que $x \in \cap_{j=0}^{+\infty} \pi^j N_V = \{0\}$.

Il est clair que cette application est un isomorphisme de φ-modules. Enfin, un élément de $\widetilde{\mathbf{B}}_{\mathrm{rig}}^+$ est divisible par π/π_1 dans $\mathbf{B}_{\max}^+$ si et seulement s'il l'est dans $\widetilde{\mathbf{B}}_{\mathrm{rig}}^+$, ce qui fait que $x \in \mathrm{Fil}^i(\widetilde{\mathbf{B}}_{\mathrm{rig}}^+)$

si et seulement si $\varphi(x) \in q^i \widetilde{\mathbf{B}}^+_{\mathrm{rig}}$. On en déduit que si $x \in \mathrm{Fil}^i(\widetilde{\mathbf{B}}^+_{\mathrm{rig}} \otimes_{\mathbf{Q}_p} V)^{G_F}$, alors son image dans $\mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F} \otimes_{\mathbf{B}^+_F} N_V$ vérifie

$$\varphi(x) \in (q^i \widetilde{\mathbf{B}}^+_{\mathrm{rig}} \otimes_{\mathbf{Q}_p} V) \cap (\mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F} \otimes_{\mathbf{B}^+_F} N_V) = q^i \mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F} \otimes_{\mathbf{B}^+_F} N_V.$$

En effet, $\mathbf{B}^+[1/\pi] \otimes_{\mathbf{Q}_p} V = \mathbf{B}^+[1/\pi] \otimes_{\mathbf{B}^+_F} N_V$ et donc $\widetilde{\mathbf{B}}^+_{\mathrm{rig}}[1/\pi] \otimes_{\mathbf{Q}_p} V = \widetilde{\mathbf{B}}^+_{\mathrm{rig}}[1/\pi] \otimes_{\mathbf{B}^+_F} N_V$, ce qui fait que $q^i(\widetilde{\mathbf{B}}^+_{\mathrm{rig}} \otimes_{\mathbf{Q}_p} V) \cap (\mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F} \otimes_{\mathbf{B}^+_F} N_V) = q^i \mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F} \otimes_{\mathbf{B}^+_F} N_V$.

Ceci montre que l'image de $\mathrm{Fil}^i \mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V)$ est incluse dans $\mathrm{Fil}^i(N_V/\pi N_V)$. Réciproquement, si $y \in \mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V) \subset \mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F} \otimes_{\mathbf{B}^+_F} N_V$ a la propriété que $\varphi(y) \in q^i \mathbf{B}^+_{\mathrm{rig},F} \otimes_{\mathbf{B}^+_F} N_V$, alors $\varphi(y) \in q^i(\widetilde{\mathbf{B}}^+_{\mathrm{rig}} \otimes_{\mathbf{Q}_p} V)$ et donc $y \in \mathrm{Fil}^i \mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V)$. □

5.2. Construction de $\mathbf{D}^+(T)$ dans le cas $r \leq p-2$. — Si $r_d - r_1 \leq p-2$, on peut donner une construction explicite de $\mathbf{D}^+(T)$, qui montre directement que $\mathbf{A}^+[1/\pi] \otimes_{\mathbf{Z}_p} T = \mathbf{A}^+[1/\pi] \otimes_{\mathbf{A}^+_F} \mathbf{D}^+(T)$. Ces résultats (construction de $\mathbf{Z}_p$-représentations cristallines associées à des réseaux fortement divisibles) sont déjà connus [**13, 12, 15**], mais notre démonstration est plus directe. Le lemme ci-dessous est immédiat:

Lemme 5.2. — *Si $\mu = (p/(q-\pi^{p-1})) \in \mathbf{A}^+_F$, alors $\mu(0) = 1$ (μ est donc inversible dans $\mathbf{A}^+_F$), et $\mu^s q^s = p^s \mod \pi^{p-1}$.*

Théorème 5.3. — *Si V est une représentation cristalline positive de G_F, telle que la longueur de la filtration sur $\mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V)$ est égale à $r \leq p-2$, et si M est un réseau fortement divisible de $\mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V)$, alors il existe un réseau T de V, et une base de $\mathbf{D}(T)$ qui engendre un $\mathbf{A}^+_F$-module N_T, tel que: $q^r N_T \subset \varphi^*(N_T) \subset N_T$, l'action de Γ_F est triviale sur $N_T/\pi N_T$, et si l'on munit $N_V = \mathbf{Q}_p \otimes_{\mathbf{Z}_p} N_T$ de la filtration définie par $\mathrm{Fil}^i N_V = \{x \in N_V, \varphi(x) \in q^i N_V\}$, alors $N_V/\pi N_V$ est isomorphe à $\mathbf{Q}_p \otimes_{\mathbf{Z}_p} M$ en tant que φ-modules filtrés.*

Démonstration. — Quitte à tordre V, on se ramène au cas où $r_1 = 0$ et donc $r_d \leq p-2$. Si M est un réseau fortement divisible de $\mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(V)$, alors dans une base adaptée à la filtration, la matrice de φ est égale à $P_0 A$ où $P_0 = \mathrm{Diag}(p^{r_1}, \cdots, p^{r_d})$ et $A \in \mathrm{GL}(d, \mathcal{O}_F)$. On pose $P = \mathrm{Diag}(q^{r_1}\mu^{r_1}, \cdots, q^{r_d}\mu^{r_d})A$ ce qui fait que P est égale modulo π à la matrice de φ sur M. De plus, le lemme 5.2 montre que si $\gamma \in \Gamma_F$, alors $\gamma(P^{-1})P \in \mathrm{Id} + \pi^{p-1}\mathrm{M}(d, \mathbf{A}^+_F)$. On écrira $\gamma(P^{-1})P = \mathrm{Id} + \pi^{p-1}Q$.

En particulier, si $\gamma \in \Gamma_F$, alors l'application f_γ définie par $f_\gamma(H) = \gamma(P^{-1})\varphi(H)P$ envoie $\mathrm{Id} + \pi^{p-1}\mathrm{M}(d, \mathbf{A}^+_F)$ dans $\mathrm{Id} + \pi^{p-1}\mathrm{M}(d, \mathbf{A}^+_F)$ et une deuxième application du lemme 5.2 montre que f_γ est contractante pour la topologie (p, π)-adique, et y admet donc un unique point fixe $G(\gamma)$, qui satisfait alors $\varphi(G(\gamma))P = \gamma(P)G(\gamma)$.

On peut définir un (φ, Γ)-module D, en faisant agir φ et $\gamma \in \Gamma_F$ par P et $G(\gamma)$. Ce (φ, Γ)-module étale D correspond à un réseau T d'une représentation de hauteur finie, et le théorème 5.1 montre que cette représentation est V (puisque le foncteur $\mathbf{D}_{\mathrm{cris}}(\cdot)$ est pleinement fidèle), car $N_V/\pi N_V$ est un φ-module filtré sur lequel φ agit par la même matrice que sur M, ce qui montre que $N_V/\pi N_V \simeq \mathbf{Q}_p \otimes_{\mathbf{Z}_p} M$ en tant que φ-modules filtrés (la filtration sur N_V étant définie via l'action de φ). □

Références

[1] Berger L.: *Représentations p-adiques et équations différentielles.* Invent. Math. 148 (2002), 219–284.

[2] Breuil C.: *Une remarque sur les représentations locales p-adiques et les congruences entre formes modulaires de Hilbert.* Bull. Soc. Math. France 127 (1999), no. 3, 459–472.

[3] Breuil C.: *Groupes p-divisibles, groupes finis et modules filtrés.* Ann. of Math. (2) 152 (2000), no. 2, 489–549.

[4] Cherbonnier F., Colmez P.: *Représentations p-adiques surconvergentes.* Invent. Math. 133 (1998), 581–611.

[5] Cherbonnier F., Colmez P.: *Théorie d'Iwasawa des représentations p-adiques d'un corps local.* J. Amer. Math. Soc. 12 (1999), 241–268.

[6] Colmez P.: *Théorie d'Iwasawa des représentations de de Rham d'un corps local.* Ann. of Math. 148 (1998), 485–571.

[7] Colmez P.: *Représentations cristallines et représentations de hauteur finie.* J. Reine Angew. Math. 514 (1999), 119–143.

[8] Fontaine J-M.: *Le corps des périodes p-adiques.* Périodes p-adiques (Bures-sur-Yvette, 1988), Astérisque 223 (1994) 59–111.

[9] Fontaine J-M.: *Représentations p-adiques semi-stables.* Périodes p-adiques, (Bures-sur-Yvette, 1988), Astérisque 223 (1994) 113–184.

[10] Fontaine J-M.: *Représentations p-adiques des corps locaux I.* The Grothendieck Festschrift, Vol. II, 249–309, Progr. Math. 87, Birkhäuser Boston, Boston, MA 1990.

[11] Fontaine J-M.: *Deforming semistable Galois representations.* Elliptic curves and modular forms (Washington, DC, 1996). Proc. Nat. Acad. Sci. U.S.A. 94 (1997), no. 21, 11138–11141.

[12] Fontaine J-M., Laffaille G.: *Construction de représentations p-adiques.* Ann. Sci. École Norm. Sup. (4) 15 (1982), no. 4, 547–608 (1983).

[13] Laffaille G.: *Groupes p-divisibles et modules filtrés: le cas peu ramifié.* Bull. Soc. Math. France 108 (1980), no. 2, 187–206.

[14] Wach N.: *Représentations p-adiques potentiellement cristallines.* Bull. Soc. Math. France 124 (1996), 375–400.

[15] Wach N.: *Représentations cristallines de torsion.* Compositio Math. 108 (1997) 185–240.

---

14 Mai 2002

LAURENT BERGER, MS 050 Brandeis University, PO Box 549110, Waltham MA 02454-9110, USA
E-mail : `laurent@brandeis.edu` • *Url :* `people.brandeis.edu/~laurent`